

**NEPOSTOJANJE OSNOVA ZA OTKAZ UGOVORA O RADU ZAPOSLENOM ZA ČIJIM
RADOM POSTOJI STALNA POTREBA****Zakon o radu****član 20 stav 1 tačka 5) i član 179 stav 1 tač. 7) i 9)**

Uslovi za rad

Sentenca:

Nema osnova za otkaz ugovora o radu zbog prestanka potrebe za radom zaposlenog u situaciji kad poslodavac, u vreme koje odgovara donošenju rešenja o otkazu ugovora o radu zaposlenom, primi u radni odnos na određeno vreme izvršioce na poslovima gde postoji stalna potreba, a zaposleni - višak ispunjava uslove za njihovo obavljanje.

Iz obrazloženja:

"Po shvatanju ovog suda, nema osnova za otkaz ugovora o radu zbog prestanka potrebe za radom zaposlenog u situaciji kad poslodavac, u vreme koje odgovara donošenju rešenja o otkazu ugovora o radu zaposlenom, primi u radni odnos izvršioce na poslovima za koje on ispunjava uslove. Ovde je tuženi poslodavac tužilji otkazao ugovor o radu dana 1.8.2007. godine, pa je bilo nužno razjasniti kada je nastala potreba i da li je ona trajne prirode, da li je tužilja ispunjavala uslove za rad na poslovima za koje je raspisan konkurs, a ako jeste da li su izvršioци na tim poslovima zasnovali radni odnos u međuvremenu na neodređeno vreme (ovo zavisno od toga što je konkurs raspisan za zasnivanje radnog odnosa na neodređeno vreme). Takođe je bilo nužno razjasniti da li je prijem u radni odnos na određeno vreme R. V. bio rezultat stvarne i trajne potrebe posla u vreme raspisivanja konkursa, ili je stalna potreba nastala naknadno i, ako jeste, kada. Za slučaj da je tužilja ispunjavala uslove za rad na ovim poslovima, a da se radilo o potrebi za izvršiocem u radnom odnosu na neodređeno vreme, tada bi bilo bez značaja što je tuženi poslodavac naznačio da se radni odnos zasniva na određeno vreme, jer bi u toj situaciji tužena strana bila dužna da tužilji ponudi ugovor o radu pod izmenjenim uslovima, a ne da je izloži višku."

(Rešenje Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 2684/2010 od 1.6.2011. godine)